

(様式2)

令和2年度 福祉体育館及び体育施設等施設指定管理者 モニタリングレポート(年次評価報告書)

施設名	豊明市福祉体育館及び体育施設等
指定管理者名	シンコースポーツ中部株式会社
指定期間	平成31年 4月 1日 ~ 令和6年 3月31日 (R2年度・2年目)
所管課	生涯学習課

1 業務履行の確認・評価

	年次評価
適正な施設の運営・維持管理が行われているか。	A
<p>【施設の運営に関する基本的事項】</p> <ul style="list-style-type: none">新型コロナウイルス対策として、令和2年3月4日からトレーニング室を利用中止、3月5日から卓球室を利用中止、3月6日からアリーナ・柔道場・剣道場を利用中止とした。会議室については3密を防ぐなど対策をとることを前提に貸出をしていた。令和2年4月11日から5月31日まで福祉体育館及び体育施設を閉館とし、貸出中止とした。閉館に伴う還付作業を間違いなく行った新型コロナウイルス対策として、常時換気・消毒液の設置、人数制限等を行った。また、トイレや備品などの消毒もこまめに行うようにし、利用者の安全を確保したうえでの運営を心掛けた。 <p>【自主事業に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none">福祉体育館休館に伴い、一時中止となったがそれ以外は定期的に1DAYレッスンを開催し、多様な内容を提供することができた。新型コロナウイルス対策をとりながら、テニス教室、体育教室を開催し、参加者に好評を得ることができた。人気の高いヨガ教室を増やし、利用者の希望に沿うことができた。 <p>【施設の維持管理業務に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none">利用者の安心安全のため、新型コロナウイルス対策に配慮した。建物・機械等の保守点検が定期的に行われていることを報告書により確認した。定期整備以外に、必要に応じて自社作業にて除草作業を行なうなどして、施設を良好な状態に保つ努力をした。	

2 サービスの質に関する評価

提供するサービスの水準が確保されているか。 また、サービスの向上が図られていたか。	年次評価 A
<p>【利用者アンケート(満足度調査)に関する事項】</p> <p>調査の概要</p> <ul style="list-style-type: none">・ 来館者全体を対象にした施設全体アンケートと、各施設個別のアンケートを実施した。・ 施設全体アンケートは9月実施173名の回答、柔剣道場及び会議室は3月実施171名の回答、アリーナは2月実施212名の回答、トレーニング室は11月と3月に実施59名57名の回答があった。・ 常時意見箱を設置し、寄せられた意見に対する回答を公表のうえ改善に努めている。 <p>調査結果の概要</p> <ul style="list-style-type: none">・ 全てのアンケートで各項目の満足度が「普通」から「大変満足」の回答が9割以上である。・ 利用者はトレーニング室は男性が70%と多く、それ以外の部屋では女性が70%を占めている。・ 利用者の年齢はアリーナ以外の部屋では高齢者が多いが、アリーナはどの年代の方にもご利用いただいていることがわかる。 <p>【自主事業に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none">・ 教室アンケートを行い利用者の満足度をはかるとともに、インストラクターへのフィードバックを行い、より満足度の高い教室になるよう工夫している。・ テニス教室は屋外ということもあり、コロナ禍でも盛況であった。 <p>【サービス水準や利用環境に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none">・ 勅使グラウンドにレーキ、ブラシ等設置し、グラウンドの整備環境を整えた。・ 掲示板にて『自宅でできる運動』の紹介を行うなどコロナ禍での工夫がみられた。・ 換気対策として、網戸の設置のなかった会議室等に設置修繕を行った。	

3 サービス提供の継続性・安定性に関する評価

健全な収支状況のもと、継続的・安定的にサービスが提供されているか。 また、団体の経営状況は健全か。	年次評価
	A
<p>【施設の収支状況に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> 新型コロナウイルスの影響で年度途中で赤字となることもあったが、年間を通してみると黒字となっている。 <p>【団体の経営状況に関する事項】</p> <p>今期売上高合計、売上原価合計、売上高-売上原価の売上総利益金額は前年と比較し減少している。 今期は営業損失金額が計上されたが、一方で雑収入金額もあった。 純資産合計は資本金の3倍相当額が保たれているので財政状態は安全である。</p>	

総合評価	A	<p>【審査委員会コメント】</p> <p>利用者からの要望に応えつつ、安定したサービスが提供されている。収支も努力により黒字経営となっている。利用者の利用しやすい施設を目指しつつ、利用者に喜ばれるサービスの提供を引き続きしていきたい。</p>
------	---	--

【年次評価】 (評価基準)

- S (優良) : 区分評価が全てA以上、かつSが過半数以上。
- A (良好) : 区分評価が全てA以上。
- B (課題あり) : 区分評価にBがあった。
- C (要改善) : 区分評価にCがあった。

【総合評価】 (評価基準)

- S (優良) : 市の要求水準を上回るサービスが提供されている。
- A (良好) : 市の要求水準に沿ったサービスが提供されている。
- B (課題あり) : サービスの内容の一部に課題がある。
- C (要改善) : サービスの内容に改善が必要である。

(目安)

- 年次評価が全てA以上、かつSが2つ以上。
- 年次評価が全てA以上。
- 年次評価にBがある。
- 年次評価にCがある。